

СТАТЬЯ ДЕПУТАТА Н.А. БЕЗУМОВА КОТОРУЮ ОТКАЗАЛИСЬ ПУБЛИКОВАТЬ РУКОВОДИТЕЛИ ЗАПОЛЯРНОГО РАЙОНА



Уважаемые земляки и жители Ненецкого автономного округа! Публикуемая ниже статья была подготовлена мной для опубликования в **ОФИЦИАЛЬНОМ БЮЛЛЕТЕНЕ ЗАПОЛЯРНОГО РАЙОНА**, решение об издании которого было принято Советом Заполярного района специально для возможности напрямую донести до вас из первых рук информацию о деятельности администрации и депутатов района.

К моему величайшему удивлению моя первая попытка реализовать свое право и обязанность депутата — отчитаться о проделанной мной работе перед избирателями, обозначить волнующие меня, как гражданина и депутата, как жителя округа, проблемы НАО, уперлась в глухую стену отказа. Отказ в опубликовании последовал от Главы Заполярного района А.В. Безумова при полной поддержке председателя районного Совета В.А. Окладникова. Цензура в России запрещена Конституцией страны. По всем действующим законам Официальный бюллетень Заполярного района обязан опубликовать представленный мной, как депутатом района, материал в полном объеме. И я полагаю, что решить эту проблему мне помогут мои коллеги депутаты, а при необходимости и прокуратура и суд.

Сейчас я вынужден прибегнуть к такой необычной и непривычной для нас в округе форме опубликования и довести эту очень важную, по моему мнению, статью до вас.

ПРИШЛО ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

В декабре уходящего года исполнилось два года с момента избрания депутатов Заполярного района. Начал выходить Официальный бюллетень Заполярного района. Хочу воспользоваться появившейся воз-

можностью и на страницах вестника поделиться с моими избирателями и жителями округа проблемами, с которыми пришлось столкнуться, и подвести некоторые итоги моей работы в качестве депутата района.

ЧТО БЫЛО

Основной причиной, по которой избиратели Великовисочного сельсовета избрали меня своим депутатом Совета Заполярного района, стали проблемы нашего главного производственного предприятия – рыболовецкого колхоза СПК РК им. В. И. Ленина. Поэтому, пользуясь появившейся возможностью, попытаюсь определить имеющиеся сейчас проблемы и рассказать о том, что делалось и делается в этом направлении. Тем более, что часть проблем нашего колхоза является общими и для других рыболовецких хозяйств, да и для всех СПК округа в целом.

Жизнь каждого жителя Великовисочного почти полностью зависела и сейчас во многом зависит от положения дел в нашем колхозе. Еще лет 20–25 назад село было многолюдным и богатым. Колхоз имел свои морские суда, которые ловили рыбу в Баренцевом море. Многие колхозники ходили на колхозных судах в море не по одному десятку лет. Был хорошо поставлен вылов рыбы на внутренних водоемах, прежде всего на Печоре. Работали рыбоперерабатывающий цех и животноводческие фермы. Имелось много техники, которая была хорошим подспорьем не только в колхозном хозяйстве, но и в домашнем хозяйстве колхозников. Колхоз вкладывал немалые деньги в социальную сферу родного села – в детские дошкольные учреждения и школу, в Дом культуры и библиотеки, в развитие спорта, в улучшение условий труда и обустройство села. Работала столовая. Школа была полнотелпектной – во всех классах было не менее 25–30 человек. У нас в селе был хорошо развит спорт – волейбол, баскетбол, лыжи, настольный теннис и гиревой спорт. Спортивные команды из Великовисочного участвовали в окружных соревнованиях и спартакиадах, где занимали призовые места.

Большая часть жителей села работала в колхозе и была его членами. Основную прибыль колхоз получал от морского промысла. Колхоз был миллионером в хорошем и непосредственном смысле этого слова. Работы хватало всем. Колхоз на свои средства направлял молодежь на профессиональное обучение. Колхозники работали и хорошо зарабатывали, были социально защищены, гордились собой и уверенно смотрели в будущее. Они активно участвовали в управлении колхозом и его делами. Была ясность и прозрачность в финансовых вопросах, исчерпывающая информация о состоянии дел во всех производственных вопросах. Хороший труд поощрялся и морально и материально. Уважалось человеческое достоинство, уважалось и учитывалось мнение всех колхозников. Общие собрания колхоза были самыми главными событиями в селе. Они проходили максимально открыто и гласно. На них приглашались и приходили все селяне.

Развал СССР, крушение Советской власти, рыночные реформы стали страшным потрясением и для всей страны и для всех нас. В смутные девяностые годы, которые еще называют «лихими», государство фактически бросило сельское хозяйство на произвол судьбы и полностью устранилось от контроля и поддержки этой сферы. Долго не было понятного законодательства и в целом, и в области сельхозкооперации в частности. Страну захлестнули «дикий» рынок и криминализация всех отраслей экономики. Именно поэтому колхозы во многом стали легкой добычей авантюристов, проходимцев и жуликов, подбравших и ограбивших большинство из них. Я считаю, что Великовисочное, СПК РК им. В. И. Ленина не стали исключением.

ЧТО ЕСТЬ СЕЙЧАС

Какова ситуация в Великовисочном и СПК РК им. В. И. Ленина сейчас? Прежде всего, сократилась численность населения: с 910 человек в 1996 году до 842 человек в 2007. И это цифры, «прописанных» в Великовисочном. На самом же деле фактическая численность гораздо ниже. Так как часть молодого работоспособного населения из этого количества сегодня фактически вынуждена искать работу и жить в Нарьян-Маре, из-за отсутствия достойной работы на селе. В школу в 2007 году в первый класс пошло всего 10 детей. С 2004 по 2007 годы родилось 34 человека, а умерло 61 человек. Количество колхозников, то есть производственных членов СПК РК составляет всего несколько десятков человек против нескольких сотен в 90-е годы. Село стареет, спивается и вымирает. Колхоз едва сводит концы с концами, затыкая свои финансовые дыры дотациями из бюджета округа.

Средняя зарплата, по словам колхозников, составляет 6–7 тыс. рублей

в месяц. И это при том, что средняя заработная плата по округу превышает 30 тысяч рублей в месяц. В настоящее время в хозяйстве закрыт копильный цех, не работает пилорама, давно не работает баня. Рушится берег, а колхозная электростанция, расположенная на этом берегу вот-вот окажется в реке. Несколько лет назад ветром были повалены десятки столбов линий электропередачи и только благодаря теплой погоде на тот момент, не были разморожены системы отопления в школе, в интернате, в ДК и других зданиях и на объектах. На сегодняшний день в деревне Тошвиска нет молочного стада – его вырезали несколько лет назад. Безработица. В деревне Щелино – безработица. Молочное стадо также вырезано – осталось несколько голов молодняка на откорм. Скот уничтожен там, где сама природа создала условия для выпаса животных и заливные луга для заготовки кормов.

ПОЧЕМУ ЭТО ТАК

Все это стало результатом деятельности руководства СПК РК им. В.И. Ленина под председательством А.В. Дитятева, Правления и ревизионной комиссии колхоза. Особенно колхозные экономические проблемы усугубились после вступления СПК РК в некоммерческую организацию «Ненецкий рыбаколхозсоюз», бессменно возглавляемый председателем СПК РК «Андег» А.А. Дитятевым. Алексей Алексеевич Дитятев стал фактическим хозяином СПК РК им. В.И. Ленина, да и большей части других рыболовческих колхозов. Не скрывая самодовольства в общении с сельчанами, да и не только с ними, он любит утверждать, что он «на реке хозяин». Он солирует на всех общих собра-

ниях колхоза, хотя имеет лишь право совещательного голоса. Он решает и приказывает колхозному руководству кого брать на работу, а кого увольнять, что продавать и как делить прибыль, как распределять квоты и рыбоучастки для вылова на реке и внутренних водоемах. Все колхозное руководство фактически является его марионетками. А всех остальных колхозников путем угроз физического насилия, шантажа или подкупа он держит в страхе и практически под полным контролем. На фоне умирающего и разоряющегося СПК РК им. В.И. Ленина СПК РК «Андег» выглядит просто великолепно по всем экономическим показателям, а его председатель А.А. Дитятев публикует про себя победные релиции

и здравицы в местных СМИ, получает всяческие общественные премии и награды в качестве «передовика капиталистического производства». В качестве объяснения своих успехов, своего лидирующего положения среди других рыболовецких колхозов и их председателей, преуспевающих СПК РК «Андег», Алексей Алексеевич любит попенять колхозникам и их председателям на их малоумие, на лень и безынициативность, на пьянство и нежелание работать.

Неправда, что люди ленятся, не хотят работать. Они не хотят работать на дядю – своего угнетателя, а работать на себя – не имеют возможности и интереса. Рыбалка на местных водоемах, особенно в зимний период, практически, сведена к нулю. Щука, язь, сорога и другая частиковая рыба заполнили

озера и реки, вытесняя и уничтожая ценные сиговые породы. Участки вылова рыбы на внутренних водоемах и на Печоре, на которых испокон веку ловили рыбу рыбаки Велико-вического, вместе с квотами отходят к ведению СПК РК «Андег». Странно и обидно видеть на традиционных рыбоучастках колхоза Ленина плакаты с надписью ««СПК РК РК Андег» подъезд запрещен!». Обидно за стариков, за колхозников-пенсионеров, всю жизнь кормившихся у реки, которые приезжая на участок, чтобы наловить на прокорм немного рыбки, «добрыми молодцами» из Андега заворачиваются обратно и уезжают ни с чем. А.А. Дитятев ведет себя, как собака на сене – сам частиковых не ловит и другим не дает.

«ХИТРЫЕ» СХЕМЫ

Но это лишь малая часть проблем, появившихся у СПК РК им. В.И. Ленина из-за А.А. Дитятева. Основной причиной разорения колхоза является его участие в НО «Ненецкий рыбаколхозсоюз», ставшей центром различных «хитрых» схем, по которым в пользу СПК РК «Андег» и некоторых других хозяйств происходит фактическое ограбление и перераспределение прибыли от рыбодобычи на море и на внутренних водоемах и осуществляется фактический уход от налогов в округе. На содержание НО «Ненецкий рыбаколхозсоюз» СПК РК им. В.И. Ленина делает приличные ежегодные отчисления из своего достаточно скудного бюджета, а Алексей Алексеевич Дитятев, как председатель союза, получает вполне приличную заработную плату. При этом фактической деятельности по исполнению уставных целей и задач не осуществляется, доходов от нее нет и использовать их на эти самые уставные цели и задачи в интересах членов союза невозможно.

Вся основная деятельность председателей рыболовецких колхозов, входящих в НО «Ненецкий рыбаколхозсоюз» осуществляется через созданное ими ООО «Ненецкий рыбаколхозсоюз» и в рамках очень интересного Договора о совместной деятельности (далее – ДСД), подписанного теми же самыми председателями. ДСД регулирует все взаимоотношения рыболовецких колхозов НАО в области морского вылова рыбы, получения и перераспределения и продажи квот на вылов рыбы, распоряжения морскими промысловыми судами, переданными колхозами в качестве своих долей в общее использование в рамках этого Договора. Именно в рамках этого ДСД и осуществляется вся основная финансовая деятельность и сделки, проводимые А.А. Дитятевым и другими председателями рыболовецких колхозов. Именно там, вдали от глаз и контроля колхозников за пределами НАО (преимущественно в Мурманске) циркулируют и перераспределяются

основные денежные потоки.

Именно поэтому остановлюсь на ДСД подробнее. Это необходимо, чтобы пояснить мое утверждение о разорительности ДСД для СПК РК им. В.И. Ленина. По условиям ДСД, рыболовческие колхозы вносят в общий фонд свои доли. У всех колхозов они разные (у СПК РК им. В.И. Ленина – наибольшая, у СПК РК «Андег» – наименьшая). Но при этом прибыль от деятельности по ДСД делится поровну, а не пропорционально внесенной доле! От этого договора у СПК РК «Андег» самая высокая доля в прибыли, хотя внесенная им доля самая маленькая. Условия ДСД не обсуждались и не принимались на общем собрании СПК РК им. В.И. Ленина. Могу лишь предположить, что в других рыболовческих колхозах тоже. Хотя этого требует федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и Уставы колхозов. И это понятно, так как будучи в здравом уме ни один колхозник не согласится просто так отдавать свое имущество и свои доходы. В рамках ДСД по инициативе А.А. Дитятева председателями колхозов при согласии председателя СПК РК им. В.И. Ленина А.В. Дитятева было принято решение о продаже промыслового судна «Иван-город», внесенного по ДСД колхозом. Судно продано. Это было сделано в нарушение закона и Устава без решения общего собрания СПК РК им. В.И. Ленина. Средства, вырученные от продажи этого судна в колхоз в полном объеме не вернулись. После этого Алексей Алексеевич для своего колхоза покупает пароход М-0530 «ЛАО». При этом 100%-я доля нового судна принадлежит СПК РК «Андег», а не поделена между остальными колхозами. Вся прибыль от его эксплуатации поступает в СПК РК «Андег». Хотя сами колхозники СПК РК «Андег», если таковые еще имеются, да и другие жители Андега от приобретенного парохода особо богаче жить не стали – деревня находится в плачевном состоянии.

Упомянутое выше ООО «Ненецкий рыбацкоюз», где руководителем является все тот же А.А. Дитятев, постоянно пребывает в убытке. Для чего оно создавалось председателями рыболовческих колхозов?

В соответствии с ДСД промысловые квоты, получаемые рыболовческими колхозами, должны вылавливаться СПК РК «Андег» и ООО «Ненецкий рыбацкоюз» (это положение Договора также не обсуждалось и не принималось общим собранием СПК РК им. В.И. Ленина). Квоты не вылавливаются полностью. Вместо этого А.А. Дитятевым заключаются совместные договоры с другими рыболовческими фирмами, которые находятся в г. Мурманске. Почему Алексей Алексеевич отдает (продает) квоты этим фирмам? Ответ становится понятным на примере одной из них. ООО «Баренц-Био». Одним из учредителей ее является Алексей Николаевич Дитятев, двоюродный брат Алексея Алексеевича, проживающий в Мурманске. ООО «Баренц-Био» покупает в 2006 году пароход МРТК-0708 и заключает договор с СПК РК «Андег» по вылову морских биоресурсов с переуступкой общей доли промысловых квот членом ДСД. Остальные фирмы также в числе учредителей имеют либо Алексея Николаевича, либо самого Алексея Алексеевича, либо его друзей. Ответ на вопрос о том, кому выгодны, а кому нет, указанные выше договоры вполне очевиден. И это больше всего напоминает схему ухода от уплаты налогов, сокрытия прибыли от колхозников и перераспределения ее между председателями лично или в пользу других хозяйств. При этом информации у членом СПК РК им. В.И. Ленина, а тем более законно принятых на общем собрании решений, одобряющих такой подход, фактически нет.

Итог: колхоз не имеет сейчас в собственности в 100-процентной доле ни одного морского промыслового судна. Непонятно, для чего колхоз

6 отчисляет по 2 процента от своей прибыли на содержание НО «Ненецкий Рыбакколхозсоюз», который фактически не выполняет своих уставных целей и обязательств по отношению к колхозу, а вся хозяйственная деятельность входящих в него колхозов осуществляется в рамках ДСД.

Не лучше обстоят дела и по другим направлениям. СПК РК им. В.И. Ленина продал акции Нарьянмарского мясокомбината, весьма при-

быльно действующего предприятия. При этом большая часть колхозников даже не знала, что эти акции у колхоза были и с них поступала прибыль. Решение об их продаже, в нарушение Устава и указанного выше закона было принято Правлением колхоза, а не общим собранием. И здесь тоже не обошлось без участия А.А. Дитятева, оказавшего давление на руководство колхоза.

О ПРАВАХ КОЛХОЗНИКОВ

Невыгодность членства СПК РК им. Ленина в НО «Ненецкий рыбак-колхозсоюз» и в ДСД очевидна уже по этим примерам. А этих примеров — масса. Ответственность за такое положение дел, за разорение родного колхоза и процветание конкурирующего «Андега», как я уже сказал выше, лежит, прежде всего на председателе СПК РК им. В.И. Ленина Александре Владимировиче Дитятеве, Правлении и Ревизионной комиссии колхоза.

Разобраться со всем перечисленным проблемами, да и с другими делами колхоза оказалось очень сложно. Начал я с самого простого — взял в руки уже упомянутый мной федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и попытался определить с некоторыми колхозниками, насколько его положения исполняются в СПК РК им. В.И. Ленина. Перечислю лишь то, что сразу оказалось на поверхности.

У колхозников нет книжек колхозника, в которых должны отмечаться размеры паев и дивидендов по ним. Колхозники не имеют свободного доступа к информации о финансово-хозяйственной деятельности, к Уставу СПК РК, протоколам заседаний общих собраний производственных членов СПК РК и его правления. Колхоз не входил и не входит в аудиторский, а по ныне действующей редакции закона в ревизионный

союз. Из-за этого колхозники лишены возможности получить квалифицированное заключение профессиональных высококвалифицированных экономистов-экспертов о реальном финансовом состоянии своего сельхозпредприятия и оценить эффективность финансово-хозяйственной деятельности Правления и председателя колхоза. Оказался совершенно не урегулирован правовой статус колхозников-пенсионеров, которые по закону должны были быть переведены в ассоциированные члены колхоза. С большими нарушениями проводилась процедура созыва ежегодного общего отчетно-выборного собрания СПК РК, подготовки и рассмотрения вопросов на нем. То же самое относится и к внеочередным собраниям.

Попытки получения элементарной информации по указанным выше вопросам получили активное противодействие со стороны руководства колхоза и НО «Ненецкий Рыбакколхозсоюз», в который входит СПК РК им. В.И.Ленина. На меня и моего помощника В.Д. Коровина и членов колхоза, которые пытались выяснить или запросить эту информацию или добиться элементарного соблюдения требований закона в части предоставления информации, сразу стало оказываться сильнейшее психологическое давление,

включая угрозы физической расправой с нами и нашими родными. Не постеснялся это делать и «сам» Алексей Алексеевич Дитятев. Соответствующие заявления по расследованию и предотвращению этих угроз были направлены в милицию и прокуратуру, но почему-то проверка по ним была забюрокрачена и «спущена на тормозах». При этом А.А. Дитятевым и его людьми встречно распространялась информация, дискредитирующая меня, как человека и депутата, моих помощников и колхозников, которыми мы помогаем. Чтобы добиться

элементарной возможности получить копию Устава СПК РК, список производственных членов СПК РК, копии некоторых протоколов и решений общих собраний, отчетов о финансово-хозяйственной деятельности колхоза членам СПК РК пришлось обратиться в суд и добиться своего в длительных и нелегких судебных баталиях. Только благодаря этому только у двух членов СПК РК им. В.И.Ленина появились книжки колхозника и тексты Устава колхоза и некоторые другие документы о деятельности колхоза.

ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

И хотя по многим проблемам работа продвигается и еще далека от завершения, но ее следствием стали некоторые положительные подвижки, которые произошли в жизни колхозников. Проведены выплаты дивидендов по паям за 2006 год. За 2006 год у колхоза первый раз за много лет была указана какая-то прибыль. Подготовка к проведению общих собраний упорядочилась и, хотя бы по формальным признакам, начала приходить в соответствие с законом и Уставом. Руководством колхоза предприняты попытки урегулировать вопросы с пенсионерами и их статусом, разобраться с ассоциированными членами колхоза. Физически появились списки производственных членов СПК РК, которые до этого руководство не могло представить даже по запросу суда.

В заключении хочу отметить следующее. Все это происходит не в вакууме. Но ни у Управления сельского хозяйства, ни у руководства округа нет ни малейшего желания разобраться в положении дел в рыболовецких колхозах. Похоже, что у А.А. Дитятева и впрямь «все схвачено» в округе, как он сам любит этим бахвалиться перед рядовыми колхозниками. Он входит в Совет по рыболовству при главе Ад-

министрации округа. Он фактически единолично получает и перераспределяет квоты на вылов биоресурсов и является монополистом в рыбной отрасли на территории НАО.

Как это происходит, к чему это привело – это предмет отдельного разговора. Хочу лишь заметить, что Российская федеральная власть достаточно окрепла и решительно и жестко начала возвращаться в экономику страны и брать под контроль через госкорпорации ее ключевые отрасли. В том числе и рыбную отрасль. Значительно меняется порядок и условия предоставления квот. Поэтому сейчас началась ревизия деятельности рыбодобывающих предприятий в этой отрасли и разным «хитрым» схемам скорее всего приходит конец. Первыми предвестниками этого можно считать прошедшие и идущие сейчас в Архангельском арбитражном суде предварительные слушания, инициированные Баренцево-Беломорским территориальным управлением Росрыболовства, по лишению квот на рыбные породы СПК РК «Андег» – по сайке и СПК РК им. В.И. Ленина – по сайке и путассу, которые этими хозяйствами не выбирались длительное время должным образом. Закончилось действие не раз упомянутого

в этой статье Договора о совместной деятельности между семью рыболовецкими колхозами НАО. Полномочия

по руководству сельским хозяйством округа перешло в Архангельск.

Пришло время перемен.

НЕОБХОДИМОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Я вполне отдаю себе отчет в том, что эта публикация вызовет сильный резонанс в округе. Многие факты, изложенные в моем материале, долго и тщательно замалчивались, а проблемы – не решались.

Сразу предупреждаю – все факты, изложенные выше, подтверждаются имеющимися у меня документами.

Сразу хочу снять возможные претензии по содержанию моего материала с руководства Заполярного района и с главного редактора Бюллетеня. В соответствии с Положением об официальном периодическом печатном издании муниципального образования «Муниципальный район «Заполярный район» – «Официальный бюллетень Заполярного района» (принято решением Совета Заполярного района от 17.07.2007 № 212-р), этот материал подготовлен лично мной, как депутатом Заполярного района, и поэтому является официальной инфор-

мацией. В соответствии с указанным Положением всю ответственность за правильность и достоверность указанных в материале фактов и обстоятельств несу только я, как депутат Заполярного района.

Именно поэтому я готов к обсуждению поднятых мной проблем со всеми заинтересованными сторонами и готов ответить на все вопросы и претензии, которые могут возникнуть после выхода этого материала.

Я надеюсь, что указанные мной факты и обстоятельства станут предметом для проведения проверок нашими компетентными органами и привлекут внимание органов государственной власти округа, Архангельской области и Заполярного района.

**Депутат
Совета Заполярного района
от Великовисочного
избирательного округа**

Н.А. Безумов



ПОСЛЕСЛОВИЕ

Пока решались вопросы с опубликованием прочитанной вами статьи, время не стояло на месте. Решениями арбитражного суда в Архангельске СПК РК «Андег» и СПК РК им. В.И. Ленина лишены квот, о которых шла речь в статье, а в СПК РК им. В.И. Ленина объявлено о проведении ежегодного общего отчетного собрания колхозников.

Поэтому пользуясь возможностью обращаюсь непосредственно к моим землякам, к моим избирателям из Великовисочного сельсовета: Хватит бояться! Вспомните о том, что вы – люди, а не безмолвное рабское быдло, за которое вас держат некоторые «хозяева»! На вашей стороне закон и справедливость, на вашей стороне государственная и муниципальная власть! Вы свободные люди в свободной стране! Вы и только вы в первую очередь отвечаете за себя, свои семьи, своих детей и ваше и их будущее, за свою землю! И если власть не дорабатывает в этом вопросе, то только потому, что вы безропотно молчите и со стороны посматриваете на тех одиночек, которые пытаются бороться за себя и за вас! Пора действовать!