

[Версия для печати](#)
**(Гринпис)VS(IV Международный
Арктический форум).
Экологические войны:
Эпизоды 1 и 2.**

**Стороны обменялись ударами и ведут
позиционные бои**

Завершая предыдущую статью [«Приветственный залп» Гринпис IV Международному Арктическому Форуму «Арктика – территория диалога» в Архангельске»](#), я написал: *«Максимальный*

накал страстей, нам, судя по всему, еще только предстоит. И руководству Архангельской области и города Архангельска стоит хорошо подготовиться к наплыву гринписовских и прочих активистов и волонтеров от экологии». И оказался прав. Анализ публикаций за прошедшие три недели неоспоримо подтверждает мое предположение. Гринпис реально наращивает свои информационные и акционные удары в преддверии [IV Международного Арктического Форума «Арктика – территория диалога»](#). Отрадно, что противостоящие Гринпису стороны решили не оставаться в этой ситуации исключительно статичными и безответными «целями». Гринпис получил весомые ответные удары. На ближних подступах к Форуму завязались позиционные бои на площадках других тематических форумов по отдельным экологическим проблемам, прошедшим в преддверии главного Арктического Форума этого года.

Эпизод 1. (Гринпис)VS(Правительство Норвегии&Statoil)

Свой судебно-правовой «залп» в сторону Правительства Норвегии и государственной нефтяной компании [Статойл \(«Statoil»\)](#) в последние дни февраля Гринпис поддержал традиционной морской протестной акцией в норвежских фьордах. Как [сообщается](#) на сайте организации, 27 февраля активисты Гринпис Нордик и Гринпис Германии участвовали в акции протеста в фьорде на севере Норвегии, откуда нефтяная платформа компании Statoil отправилась в Баренцево море. На этот раз гринписовцы учли жесткий настрой миноритарных акционеров Статойла из числа граждан Норвегии, решительно поддерживающих свое правительство в вопросах освоения Арктического шельфа. Именно этот решительный настрой граждан и правительства Норвегии вынудили Гринпис обратиться в суд страны. Учли эко-террористы и опыт жесткой реакции российских силовиков на попытку [захвата](#) российской платформы «Приразломная» в 2013 году. Поэтому гринписовцы решили не испытывать судьбу и терпение силовиков Норвегии и обошлись без попыток захвата норвежской платформы.

Но этим эко-«защитники», не ограничились. Учитывая пристрастие стратегов и тактиков из руководства Гринпис к длинным многоходовым геополитическим комбинациям, в середине марта «сработала» одна из таких «закладок», заставившая Правительство Норвегии сильно напрячься и задействовать все свои дипломатические и лоббистские возможности на европейском уровне. Как [сообщило ИА REGNUM](#), Европейский парламент отклонил предложение о полном запрете бурения нефтяных скважин в Арктике. По информации издания, данное предложение должно было войти в доклад [Европарламента](#), посвященный единой [«арктической» политике ЕС](#). Члены Европарламента проголосовали за то, чтобы исключить из доклада призывы к полному запрету добычи нефти и газа в Арктике в будущем. В проекте документа также указывалось, что Брюссель должен оказывать давление на международных партнеров, чтобы остановить разработку месторождений в регионе, но депутаты отказались и от этого пункта.





Как отмечает источник, в Европарламенте пошли навстречу Норвегии, которая, не являясь членом ЕС, тем не менее, серьезно отнеслась к возможному запрету Брюсселя на бурение в Арктическом регионе. Представители норвежского парламента несколько недель назад

отправились в Брюссель, чтобы убедить европейских чиновников убрать спорные рекомендации. Кроме того, норвежский депутат, глава парламентской делегации по вопросам сотрудничества в Арктике **Эйрик Сиверстен (Eirik Stivertsen)** направил в Европейский парламент письмо, в котором утверждается, что **проблема изменения климата «не может быть разрешена символическими действиями»**.

Не секрет, что именно либеральная евробюрократия в настоящее время является наиболее близкой по духу и устремлениям силой, практически полностью разделяющей цели и подходы Гринпис в сфере экологии в целом, а также в освоении Арктического региона. Как [сообщает ИА REGNUM](#), «ЕС должен иметь в Арктике такое же влияние, как и в Средиземноморье».

Учитывая все перечисленные выше обстоятельства, можно утверждать, что Гринпис получил достойный ответный удар со стороны народа и Правительства Норвегии.

Эпизод 2. (Гринпис&WWF)VS(Государственная власть Архангельской области&областной ЛПК)

Вторая нешуточная схватка развернулась вокруг объявленной на сайте Гринпис России [акции](#) по сбору подписей под обращением к губернатору Архангельской области [Игорю Орлову](#) с требованием о **немедленном** создании [заказника в Двинско-Пинежском междуречье Архангельской области](#) (рабочее официальное название «Верхнеюловский»). Уже по ходу акции пиарщики Гринпис успели переименовать обращение в петицию и придумать акции звучное название – «Сохрани стану лесного северного оленя».

История создания этого заказника [начинается в 2001 году](#). Инициатором и автором идеи является Гринпис России. По понятным причинам активную поддержку коллегам по экозащите россиян оказала другая международная организация – WWF России. Так же, как и Гринпис России, признанная в РФ «иностранным агентом». Под активным давлением «иностранных агентов» часть лесозаготовителей уже тогда вынуждено приостановила законные заготовки леса на части территорий будущего заказника. Как известно, «доброе слово» и револьвер всегда действуют более убедительно, нежели просто «доброе слово». Учитывая огромное влияние этих экологических организаций в Европе, как уже было указано выше, «иностранные агенты» умеют быть «более убедительными» в своих «добрых словах». Все дело в том, что сегодня для того, чтобы получить возможность продавать свою продукцию в Европу, лесозаготовителям и переработчикам их продукции необходимо получить международный экологический сертификат, который выдают уже указанные природоохранные организации. А те в свою очередь настаивают на том, что Двинская тайга нуждается в заботе и защите и, если эта тайга не получит статус заказника, грозятся отозвать уже выданные сертификаты или не выдать новые.

В таких условиях через 10 лет с позицией экологов вынужденно согласились и власти Архангельской области, включив в свои планы создание на территории четырех районов области природного [ландшафтного заказника](#) площадью 489 тысяч гектар с рабочим названием «Верхнеюловский». В 2013 году было выдано положительное заключение на этот проект, а также проведена его экологическая экспертиза. Более того, в тоже самое время во всех районах, на территории которых должен был появиться новый заказник,

прошли общественные слушания, в ходе которых принципиальных возражений против придания этим лесам статуса охраняемых ни у местных властей, ни у местных жителей не возникло. Что и понятно, так как ни люди, ни власти не являются врагами себе и своей природе. Но остались некоторые существенные вопросы, которые искушенные в юридической и экологической казуистике инициаторы идеи заказника красиво обошли на публичных сложностях, ослепив легковерных и не искушенных в этом умении участников мощным сиянием собственного международного авторитета.

Как известно, дьявол кроется в деталях. Поэтому, спустя время и люди, и местные и региональные власти, обдумывая эти самые «детали» и прикидывая свое будущее и реальную экономику, пришли к [неутешительным выводам](#).

В конце прошлого 2016 года в областное Собрание депутатов пришло [письмо](#) от главы Виноградовского района **Алексея Таборова**, в котором тот красноречиво объяснил – создание заказника в междуречье Пинеги и Северной Двины приведет к экономическому краху муниципалитета. Свое согласие с коллегой выразил и глава Пинежского района **Александр Хромцов**, а также и руководители лесозаготовительных предприятий, в аренде у которых сегодня находится 72% территории Двинской тайги, которая оказалась на территории создаваемого заказника. При этом мрачную перспективу, спрогнозированную главами районов и озвученную на круглом столе в областном Собрании под председательством руководителя профильного комитета **Александра Дятлова**, аналогичным образом разделили не все представители власти и лесопромышленники. Мнения депутатов, местных глав администраций, выражающих интересы населения, лесопромышленников серьезным образом и по разным основаниям разошлись, что поставило в затруднительное положение региональное Правительство в лице министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса и губернатора области. Поэтому реакция главы областного минприроды **Константина Доронина** оказалась наиболее естественной и правильной в этой ситуации. Он, в частности, [заявил](#): *«Принимать такое решение в одиночку, внимательно не изучив мнение населения, руководителей муниципалитетов и предприятий, которые здесь работают, мы не можем. Поэтому в ближайшее время мы продолжим диалог с участием всех заинтересованных сторон, в том числе и представителей природоохранных организаций»*.

Судя по всему, такой итог многолетней акции Гринпис и WWF по принудительному созданию очередного заказника в Архангельской области, которую «иностранные агенты» посчитали уже практически завершенной, сбесил руководство Гринпис. Что нашло свое прямое отражение в тексте уже упомянутой выше [петиции](#). Очевидно, что международные экологи очень рассчитывали войти в «Год экологии в России» с красивой и убедительной победой на территории противника. Последней каплей, переполнившей чашу терпения «защитников природы» стали озвученные в начале этого 2017 года планы некоторых лесозаготовительных предприятий Архангельской области по расширению деятельности, принятые к рассмотрению областным правительством с учетом экономических и социальных интересов собственного населения и хозяйствующих субъектов. Именно поэтому господа эко-коллекторы решили пойти «ва банк» со своей петицией и сбором под ней подписей, выбрав самый уязвимый момент для губернатора Архангельской области **Игоря Орлова** и его правительства в период подготовки и проведения [IV Международного Арктического Форума «Арктика – территория диалога»](#) в Архангельске.

В этой связи невозможно не процитировать один из абзацев петиции, содержащий реальные угрозы **Игорю Орлову** и руководству области и муниципалитетов:

«Сохранившийся в Двинско-Пинежском междуречье массив представляет собой одну из наиболее известных в России и в целом в Европе малонарушенных лесных территорий. Потеря этой территории или большей её части не может остаться незамеченной в научном и природоохранном сообществах России и мира. Она

неизбежно приведет к формированию резко негативного образа архангельского лесного сектора, последствия чего могут значительно перекрыть незначительную временную выгоду от рубки лесов в границах планируемого заказника».

Непонятно, куда смотрели эти экологи, когда «малонарушенные лесные территории» сводились в Европе? Непонятно, почему за это должна отдуваться Россия и Архангельская область, причем за свой счет? Непонятно, почему «в мире» за это «чморить» будут только нас?

Удивительно, что в этом противостоянии защитники природы и общественные экологи, противостоящие местному населению, а также местным и региональным властям, представлены исключительно «международными агентами» - Гринпис и WWF. Мнение местных независимых экологов либо отсутствует, либо не принимается международными мэтрами от экологии в расчет, если их позиция противоречит позиции международных «авторитетов» от экологии.

Непонятно, почему эти «никем не уполномоченные люди» и «экологические хунвейбины», как в свое время [назвала](#) их журналист «Эха Москвы» [Юлия Латынина](#), присвоили себе право судить нашу избранную народом и выражающую его интересы власть, и настаивать на своем исключительном мнении без реального учета мнения самой власти и населения, шантажировать и власть, и наши лесозаготовительные предприятия? Именно поэтому и эту «петицию», и акцию по сбору под ней подписей через Интернет, можно однозначно отнести к пиар-терроризму, про который говорила [Юлия Латынина](#).

Для ответного удара по «иностранным агентам» и боя местного значения с ними представители Архангельской области выбрали Москву. В середине марта в Интерфаксе [прошла](#) пресс-конференция по теме: «Северо-Запад: как найти компромисс интересов природы, человека и лесного бизнеса?». От правительства Архангельской области в мероприятии участвовали заместитель губернатора по стратегическому планированию и инвестиционной политике **Виктор Иконников**. Бизнес представляли гендиректор Архангельского ЦБК **Дмитрий Зылев** и гендиректор ГК «Титан» **Алексей Кудрявцев**.



Со стороны экологических и сертифицирующих организаций участвовали директор по природоохранной политике Всемирного фонда дикой природы (WWF) России Евгений Шварц и директор регионального офиса для стран СНГ FSC Андрей Птичников. Судя по всему, представителям Гринпис, «вставшим в позу» и начавшим самое откровенное и наглое давление на руководство Архангельской области в части требования немедленного создания заказника, как говорят простые лесорубы, оказалось «западло» принимать участие в этой пресс-конференции. Поэтому гринписовцы со своими собратьями-«иностранными агентами» из WWF в очередной раз сыграли «плохого и хорошего полицейских». Жаль, что официальные СМИ и [интернет-ресурсы](#) Архангельской области ограничились лишь кратким и чересчур политкорректным резюме по итогам этой пресс-конференции в том смысле, что главное, это «задача – найти баланс экологии и экономики». Ну и не много о том, что делается в области в сфере восстановления лесов. Спасибо коллегам с сайта [«Эхо Севера»](#), которые сделали и выложили у себя на сайте [стенограмму](#) этой пресс-конференции. Там есть реальные ответы на многие вопросы. Главное, что процесс создания заказника не остановлен, как об этом вопит Гринпис. «Никто не против, но нужна дискуссия...», - озаглавили статью журналисты «Эха Севера». Читать нужно все!

В этой же статье приведу лишь один вопрос и один ответ с небольшим комментарием после:

«Вопрос:

— Когда я разговаривала с Гринписом России, они мне говорили, что если пересматривать границы, то нужно это делать исходя из гидрологического режима, потому что там хотят сохранять устья рек и малонарушенные территории в этих зонах и получается, возможно-ли сохранять гидрологический режим, не критично сохранить территорию заказника.

Виктор Иконников, заместитель губернатора по стратегическому планированию и инвестиционной политике:

— *Безусловно, мы говорим о том, что компромисс нужно находить **без потери смысла**.*

*Заказник сам проектируется **ландшафтный**, то есть охраняется именно то, что вы сказали.*

*Ландшафтная составляющая природы, **здесь речи не идет о животном мире**, о чем тоже неоднократно говорилось.*

*Безусловно, должен быть компромисс, еще раз, **без потери смысла самого заказника**.*

Мы можем докорректировать до какой-то точки, когда уже сам смысл создания заказника теряется.

Безусловно, этого допускать нельзя.

Как раз и речь идет о том, чтобы специалисты посмотрели.

Те, кто разрабатывал, те, кто проводил оценку и инвентаризацию этой территории, те, кто проводил экспертизу.

*Отраслевое министерство, природоохранные организации и арендаторы вместе сели и нашли то решение, которое позволит **сохранять суть вот этого начинания**.*

Как я отметил в предыдущей [статье](#), «Гринпис НИКОГДА не представляет правдивую информацию. Гринпис представляет лишь СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ, которое обосновывается профессионально составленной адской смесью правды и откровенной лжи». При этом, как следует из опубликованных на нашем сайте [внутренних документов Гринпис](#), главным тактическим приемом этой экологической организации является постоянная неудовлетворенность исполненными ранее выставленными требованиями и предъявление все новых требований, исполнение которых вводит объект пиар-атаки во все большие и не мотивированные причинами затраты. Целями этого пиар-рэкета являются:

Либо капитуляция объекта атаки перед Гринпис и исполнение его требований в полном объеме.

Либо согласие платить Гринпис «дань» в виде «отката» за продолжение бизнеса без пиар-очернения и полного выполнения требований экологов (о таком варианте на своей пресс-конференции [поведал](#) Президент России **Владимир Путин** в конце 2016 года).

Либо доведение атакуемого до экономической несостоятельности проекта и отказ от его реализации.

Из приведенной выше цитаты видно, что **Виктор Иконников**, заместитель губернатора Архангельской области очень хорошо уловил суть так называемых «претензий» международных экологов, стремящихся своими все нарастающими требованиями подменить смысл создания заказника, постоянно накручивая к проблеме дополнительные условия и требования и выдвигая на этой основе все новые претензии и обвинения в сторону бизнеса, власти и населения. Да и чего уж скрывать, нагло шантажируя и власти, и бизнес, ориентированный на зарубежные рынки угрозами их дискредитации на международном уровне. А ближайшей и очень мощной возможностью для такой дискредитации является предстоящий [IV Международный Арктический Форум «Арктика – территория диалога»](#) в Архангельске.

Кстати, случай с Верхнеюловским заказником хорошо иллюстрирует технологию изготовления «смеси правды и лжи» авторитетными международными эко-защитниками. Например, поэтическое название акции «Сохрани страну северного лесного оленя» по сбору подписей под петицией к губернатору области о немедленном создании заказника. Очень эффективное средство пиарщиков Гринпис и WWF для привлечения «полезных идиотов» из числа экзальтированной мимишной и не вникающей в суть проблем далеких территорий публики и журналистов (про «полезных идиотов» см. в [программе Юлии Латыниной](#)), не думая кликающих кнопку «поддержать» под петицией на сайте, оставляя свои персональные данные, да еще зачастую отдающих экологам свои «кровно заработанные».

Если верить [Википедии](#), то «страной северного лесного оленя» является Финляндия. Поэтому этого оленя еще называют «финским». В России такой «страной» являются некоторые районы Карелии, примыкающие к финской территории. Вопреки [стенаниям](#) некоторых журналистов, утверждающим с подачи WWF и Гринпис о краснокнижных северных лесных оленях, эти олени в Красную книгу Архангельской области [не внесены](#). Из диких оленей занесенными в эту книгу являются лишь новоземельские северные олени. В [Красную книгу России](#) внесен только лесной подвид дикого северного оленя алтае-саянской популяции.

Если верить тому же WWF, в Архангельской области есть еще одна «страна северного лесного оленя». Это еще один создаваемый ландшафтный заказник – [«Уфтюго-Илешский»](#) на границе с Республикой Коми. Удивительно, что про этот заказник «иностранные агенты» пока молчат. Очевидно, что одновременно сразу на две «страны оленя» «полезные идиоты» не клюнут.

Опуская в названии акции казенное слово «заказник» экологи достигают еще одной цели. Они смешивают в сознании людей смысл понятий «заказник» и «заповедник», которые в обывательском понимании почти синонимичны, хотя юридически между ними [огромная разница](#). Поэтому в общественной дискуссии и через СМИ на первый план экологи начинают выводить проблемы сохранения «краснокнижных» оленей и прочей живности, обитающих на территории создаваемого **ландшафтного заказника**. То есть совершают подмену предмета обсуждения. Именно поэтому зам губернатора области **Виктор Иконников**, что называется «схватил за руку» экологов-наперсточников, сделал жесткий акцент на том, что в ландшафтном заказнике речь не идет об охране животных, поэтому в этой части не нужны компромиссы «до потери смысла» и сути заказника.

Завершая статью могу сказать, что в отличие от Правительства Норвегии, давшего достойный отпор гринписовским хунвейбинам, органы государственной власти Архангельской области свой ответный удар смазали. Как говорится, замахнулись на рубль, а ударили на копейку. То есть создали отличный информационный повод, дали прекрасную фактуру, но раскрутить этот повод на достойном уровне и нанести весомый ответный удар, как это делают пиарщики Гринпис, не смогли. Если бы не сайт «Эхо Севера», ответный удар, даже смазанный, вообще бы не получился.

Борис Дульнев

[Версия для печати](#)

Смотрите также по теме: [«Приветственный залп» Гринпис IV Международному Арктическому Форуму «Арктика – территория диалога» в Архангельске](#)

При перепечатке и использовании фрагментов текста и картинок ссылка на адрес <http://boris-dulnev.livejournal.com/15604.html> в ЖЖ обязательна.

Теги: Гринпис WWF экология экозащитники компромат угрозы внутренние документы стратегия тактика гринписовцы пиарщики хунвейбины полезные идиоты иностранные агенты Правительство Норвегии Statoil IV Международный Арктический Форум «Арктика – территория диалога» Архангельск область губернатор Игорь Орлов противостояние ответный удар ЕС Европейский парламент Арктическая стратегия шельф бурение добыча нефти Двинско-Пенежский Верхнеюловский Уфтюго-Илешский заказник заповедник Красная книга России северный лесной финский олень петиция угрозы пресс-конференция заместитель губернатора по стратегическому планированию и инвестиционной политике Виктор Иконников бизнес гендиректор Архангельский ЦБК Дмитрий Зылев ГК «Титан» Алексей Кудрявцев