



# БЮЛЛЕТЕНЬ

## Уполномоченного по правам человека в Ненецком автономном округе

www.ombudsman-nao.ru

### Борис Дульнев: «Цель законодателей округа – лишить Уполномоченного независимости и неподотчетности»

Депутаты Ненецкого автономного округа решили на свой вкус и в меру своего понимания «оптимизировать» институт Уполномоченного по правам человека в НАО.

Во-первых, в связи с созданием института Уполномоченного по правам ребенка, с Уполномоченным по правам человека в округе были сняты обязанности по защите прав детей. Во-вторых, сокращен срок его полномочий до трех лет. В-третьих, ликвидируется аппарат Уполномоченного, а его функции возлагаются на аппарат собрания депутатов. И, наконец, в закон введен институт выражения недоверия к уполномоченному по правам человека и досрочному прекращению на этом основании его полномочий.

Надо сказать, что ненецкие депутаты показали новый законотворческий пример, который, на наш взгляд, наносит непоправимый вред развитию института, призванного быть независимым связывающим звеном между органами власти и народом.

«Законотворчество» депутатов комментирует Уполномоченный по правам человека в НАО Борис Дульнев:

- Введение института Уполномоченного по правам ребенка в Ненецком АО я, безусловно, приветствую. Если ранее этот вопрос в какой-то мере еще подлежал обсуждению, то после принятия в сентябре прошлого года соответствующего Указа Президента РФ, появление детских омбудсменов в России стало просто вопросом времени. По этому поводу я обращался в начале этого года и к Главе Администрации округа, и к окружным депутатам. В настоящее время в Ненецком АО, в соответствии с окружным законом, на Уполномоченного по правам человека возложены полномочия и по защите прав человека, и по защите прав ребёнка. Свою роль в ускорении принятия решения вопроса об учреждении института детского омбудсмана, безусловно, сыграл арельский визит в Ненецкий АО Павла Астахова, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. Этот визит состоялся по моей просьбе, и я признателен Павлу Алексеевичу за это посещение.

С моей точки зрения, наилучшим вариантом явилось бы создание самостоятельного института Уполномоченного по правам ребёнка, который имел бы статус государственного органа НАО, так же, как и инсти-



тут Уполномоченного по правам человека. Учитывая наши реалии (малая численность населения) в качестве возможного варианта я бы считал приемлемым и создание этого института внутри уже действующего государственного органа – Аппарата Уполномоченного по правам человека. Это бы потребовало минимальной корректировки закона и небольшого увеличения штатной численности с 4 специалистов Аппарата до 6-8 человек, минимизировало бы всевозможные организационные проблемы. Тем более, такая модель принята и достаточно успешно действует в ряде субъектов РФ (Пермский край, Москва).

Вариант института, предложенный депутатами окружного Собрания, меня неприятно удивил. После принятия проекта закона в первом чтении я направил в Собрание свое заключение, в котором изложил свое принципиальное несогласие с рядом позиций.

Это относится, прежде всего, к отказу от статуса Уполномоченного по правам ребёнка, как государственного органа округа, с возложением всех функций по обеспечению его деятельности на аппарат Собрания депутатов. Я также полагаю, что наличие в законе нормы, позволяющей депутатам досрочно прекращать полномочия Уполномоченного, выражая ему недоверие, противоречит основополагающим принципам института любого омбудсмана (взрослого или детского) – независимости и неподотчетности каким-либо органам и (или) их должност-

ным лицам, невхождения института Уполномоченных в структуру органов исполнительной или представительной власти.

Я также не согласился с трехлетним сроком полномочий. Наверное, такого малого срока нет ни у одного уполномоченного в РФ. Здесь следует отметить, что депутаты предыдущего созыва увеличили срок полномочий своих преемников с четырех до пяти лет, следуя общероссийской тенденции.

Я предложил понизить возраст претендента на должность с 35 до 30-ти лет, так как считаю, что специфика работы детского омбудсмана подразумевает совершенно иной, активный стиль работы непосредственно с детьми и детскими учреждениями, что ближе по возрасту людям помоложе. Как правило, у людей в этом возрасте есть свои дети в детском и подростковом возрасте, что создает для них дополнительную сильную личную мотивацию в работе.

Некоторые сомнения у меня вызвала процедура выдвижения кандидатуры Уполномоченного по правам ребёнка в формулировке, предложенной Администрацией округа. Кандидатуру (одну) вносит в Собрание депутатов Глава Администрации округа по согласованию с депутатами. По факту, у депутатов есть лишь право вето, если они не проголосуют за предложенную кандидатуру большинством голосов.

# Борис Дульnev: «Цель законодателей округа – лишить Уполномоченного независимости и неподотчетности»

**Окончание. Начало на стр. 1**

Я считаю, что для одного уполномоченного такой принцип допустим, учитывая традицию российского чиновничества равняться на федеральный центр. Хотя полагаю, что статус Уполномоченного по правам ребёнка в РФ должен быть определен федеральным законом, и этот статус должен быть аналогичным статусу Уполномоченного по правам человека в РФ.

В отношении изменений в окружной закон об Уполномоченном по правам человека иных оценок, кроме негативных, быть не может. Беспрецедентным для РФ является сам факт сокращения срока полномочий действующего Уполномоченного по правам человека. Также беспрецедентным является и радикальное изменение статуса института уполномоченного в субъекте РФ при действующем Уполномоченном. Потому что передача всех функций по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека на аппарат Собрания депутатов означает ликвидацию государственного органа. Почему я с этим не согласен, указано выше.

Это нелогичное, грубое и «топорное» изменение окружного закона вызвано к жизни двумя причинами:

Во-первых, максимально быстро убрать с должности действующего Уполномоченного (срок моих полномочий по новой редакции закона истечет в середине октября этого года);

Во-вторых, максимально лишить нового Уполномоченного и «независимости», и «неподотчетности». Это же относится и к будущему Уполномоченному по правам ребёнка в округе.

Здесь необходимо сделать небольшое отступление для разъяснения ситуации. Закон об Уполномоченном по правам человека в НАО был принят в конце 2006 года. Этот закон стал компромиссным вариантом двух законопроектов, выдвинутых почти одновременно Собранием депутатов и Администрацией округа (один законопроект учреждал должность Уполномоченного по правам ребёнка, другой – по правам человека). Я являюсь первым Уполномоченным по правам человека в округе и назначен на должность в октябре 2007 года. Новый институт, новый госорган в прямом смысле пришлось создавать с



нуля. В течение первого года практического правоприменения проявились многочисленные ошибки и недочеты нового закона, просчеты с бюджетным финансированием, что вполне естественно для совершенно нового вида деятельности в субъекте, о котором ранее никто не имел реального представления.

Поэтому первый год работы был очень нервным и накаленным. Ситуация усугубилась тем, что Уполномоченным была принята к рассмотрению информация о фактах грубого нарушения прав колхозников, содержащаяся в одной из публикаций округа. Проблемы, вскрытые в ходе проверки, были отражены в Спецдокладе Уполномоченного, обнародованном и распространенным в мае прошлого года. В наибольшей степени это затронуло интересы председателей окружных рыболовецких колхозов, имеющих мощное влияние в руководстве округа, в правоохранительных органах, в руководстве регионального отделения партии «Единая Россия».

В феврале 2009 года тогда еще прежним созвывом окружных депутатов была предпринята попытка вынесения недоверия Уполномоченному и досрочному прекращению его полномочий по этой причине. Для принятия этого решения не хватило всего одного голоса. Но это не ослабило желания «генералов» рыболовной отрасли убрать Уполномоченного с должности или ограничить его возможности. Это вызвало большую законотворческую деятельность. За время работы Уполномоченного в закон о нем было внесено около десятка изменений и дополнений. Надо отдать должное,

органа и занимается только своей непосредственной правозащитной деятельностью, так как вопросы материального и бухгалтерского обеспечения госоргана осуществляют администрации области.

Такая схема позволяет разгрузить аппарат от несвойственной ему деятельности, прежде всего по проведению аукционов и конкурсов по закупкам товаров и услуг, транспортному обеспечению и т.п. Такой вариант мною был предложен, но не нашел поддержки и понимания. В ходе доработки проекта поступило предложение окружной Администрации, предложившей изменить процедуру выдвижения кандидатур на должность Уполномоченного. В настоящее время таким правом обладают депутаты, органы местного самоуправления. Взамен предлагается такая же безальтернативная процедура, как и с Уполномоченным по правам ребёнка – кандидатуру предлагает губернатор. При принятии такой процедуры степень «несвободы» Уполномоченного еще больше возрастет.

Общий вывод из всей складывающейся ситуации неутешителен. В Ненецком АО вместо реальных институтов омбудсменов создается вполне контролируемая и жестко управляемая система, которая не позволит попадать на эти должности реально независимым и самостоятельным людям, о чем ратует наш Президент. Тем людям, которые попадут на эти должности, можно будет работать только в тех направлениях и в том объеме, на которые им укажут. Жесткие рамки деятельности будут определены с самого начала и сохранятся на весь период полномочий. Хочу сделать прогноз. Я не исключаю, что через некоторое время руководство округа либо «прозреет», либо вдруг «поймет» необходимость увеличения срока полномочий своих омбудсманов и изменит их статус.

**Борис ДУЛЬНЕВ,**  
**Уполномоченный по правам**  
**человека в Ненецком АО**  
(опубликовано: [http://euro-ombudsman.org/ombudsmen\\_activities/russia/upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-v-nao-borisa-dulyneva](http://euro-ombudsman.org/ombudsmen_activities/russia/upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-v-nao-borisa-dulyneva))

**P.S.** 22 июня 2010 года сессия Собрания депутатов НАО внесла указанные выше изменения в окружной закон об Уполномоченном по правам человека.

# Позапрошлогодний снег и фальшивое золото клуба «Агро-300»

## Необходимое предисловие

Эта статья была написана в июле прошлого 2009 года. Я направил ее для опубликования в нашу окружную газету «Няръяна вындер». Свет она не увидела без объяснения причин. Тем не менее, будучи размещенной лишь на официальном сайте Уполномоченного, статья вызвала далеко идущие последствия. Об этом подробнее было написано в апрельском и этом – июньском номерах Бюллетеня за этот год. Спустя год я вновь готов подписать подо всем в этой статье. Не радует то, что мои прогнозы, в том числе и в отношении моего собственного будущего сбываются. Выводы делайте сами.

**Первая половина июля в Ненецком автономном округе (НАО) - период повышенного внимания к проблемам рыболовства. Это и понятно. Есть хороший повод - День рыбака. Рыбная отрасль до начала промышленного освоения нефтяных богатств округа была для него наряду с оленеводством основной.**

## Вместо вступления

Из-за нефтяного бума проблемы рыбодобычи как-то сами собой отошли в тень и долгое время тема начинала муссироваться лишь к Дню рыбака. Как правило, все ограничивалось победными рапортами генералов рыбной отрасли НАО, восторженными материалами по поводу вручаемых некоторым из них наград разного уровня и прочими достижениями.

Исклением стал, пожалуй, лишь прошлый год, когда тема приобрела особую остроту и нешуточно накалила страсти. По-водом для всех этих страстей стала статья «Пришло время перемен» Николая Безумова, депутата Совета Заполярного района из Великовисочного. Статья обозначила наболевшие проблемы, о которых до этого публично говорить в округе было не принято. Отказ руководства Заполярного района опубликовать эту статью в своем официальном вестнике, последовавшие за этим судебные тяжбы генералов отрасли с депутатом, «информационная война корпоративных изданий», завязавшая в тугой узел в период избирательной кампании и судьбы ее участников и проблемы отрасли, все эти события подтвердили - проблем в отрасли, да и в целом во всем сельском хозяйстве округа, просто через край.

Приняв по собственной инициативе к проверке информацию о фактах массового нарушения прав колхозников, содержащуюся в статье Николая Безумова, я, как Уполномоченный по правам человека в НАО, естественным образом стал одним из субъектов этого процесса. Огонь разгоревшихся «страстей», как говорится, неоднократно испытал на собственной шкуре. Именно поэтому и проблемы и сельского хозяйства в округе в целом, и, особенно, все связанное с рыболовством, стали предметом моего постоянного и пристального внимания.

## Плагиат или самоцитирование?

В силу указанных причин я с интересом ожидал публикаций ко Дню рыбака в этом году. Ниже я хочу поделиться некоторыми

соображениями на эту тему. Учитывая мой статус, как одного из высших должностных лиц округа, достаточное знание предмета, а также профессиональную обязанность достаточно дотошно разбираться в проблемах, эти соображения и информация, которую я приведу, должны быть интересны всем в округе.



Из всех публикаций возьму итоговую - заметку Алексея Владова в «Няръяне вындер» от 14 июля 2009 года «СПК «Андер»: в числе лучших по стране!». Во врезе к статье содержится сообщение о том, что Всероссийский институт аграрных проблем и информатики подготовил очередной, десятый рейтинг крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции. В нем 49 новичков. 273-е место в этом списке отдано СПК РК «Андер». Прочитав заметку, я испытал ощущение того, что читал подобное ранее. И действительно 2 сентября прошлого года в региональной вкладке «Экономика Северо-Запада» Российской газеты был материал на аналогичную тему «Игра по-крупному» за подпись А. Руднева. В нем, в частности, сообщалось о том, что Всероссийский институт аграрных проблем и информатики составил рейтинг крупнейших российских производителей сельхозпродукции. В число трехсот лучших предприятий попал и руководимый Дитятевым колхоз «Андер». «Значение этого события, - по мнению Руднева, - трудно переоценить... кооператив стал единственным сельскохозяйственным предприятием

из Архангельской области, попавшим в этот список».

Совершенно идентично начинается и заметка в «Няръяна вындер». Очевидно, что, несмотря на различные подписи под материалами, автор у них один. Как следует из обоих материалов, речь идет о так называемом рейтинге «Агро-300». Этот рейтинг и соответствующее место в нем СПК РК «Андер» часто фигурирует в официальных выступлениях, в публикациях генералов рыболовной отрасли округа, во время их общения с колхозниками. Делается это с одной целью - доказать, что СПК РК «Андер» - это круто. Алексей Алексеевич Дитятев, его председатель, а также председатель Ненецкого рыбакколхозсоюза и т.д. и т.п., это тоже - круто! Недостатки, о которых так настойчиво и усиленно говорят и пишут недоброжелатели Алексея Алексеевича - это все ничто по сравнению с очевидными, признанными независимым, авторитетным и уважаемым экспертом в лице Всероссийского института экономическими достижениями признанного окружного рыбного авторитета.

## О рейтинге клуба «Агро-300»

Поэтому остановимся на этом рейтинге подробнее. Готовит этот рейтинг Информационно-аналитический отдел АПК Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова Россельхозакадемии (Москва). Рейтинг состоит из нескольких разделов - «клубов»: собственно «клуб «Агро-300», в который включаются лучшие сельскохозяйственные организации России, и отраслевые «клубы» («Зерно-100», «Картофель-100», «Говядина-100» и т.д. - всего таких отраслевых клубов 10).

Как совершенно правильно указано в заметке Алексея Владова, рейтинг рассчитывается на основе среднегодовых данных за три года. Для расчета ученые используют базу данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат), составленную по бухгалтерской отчетности крупных и средних сельхозпредприятий. За основу взяты всего два показателя: выручка от реализации сельхозпродукции и полученная от реализации этой сельхозпродукции прибыль. Среднегодовые данные за три года используются для нивелирования влияния на экономическую деятельность погодных условий. При расчете места в рейтинге сначала определялось место, которое занимает каждое сельхозпредприятие по каждому из двух указанных показателей в отдельности. Для этого все сельхозпредприятия ранжировались по каждому показателю. Потом места, занимаемые каждым отдельным предприятием по каждому показателю, складывались, и по полученной сумме проводилась ранжировка сельхозпредприятий по сумме занимаемых мест.

Окончание. Начало на стр. 3

Методика проста до примитивности и в этом главный недостаток этого рейтинга. Он не учитывает массу существенных экономических показателей, договорных и кредитных отношений и т.п. И в силу этого его полное название - Рейтинг наиболее крупных и эффективных сельхозорганизаций за такой-то период - просто не соответствует действительности. В первую очередь в части эффективности. Так как любой мало-мальски свидетельствующий в экономике и бухгалтерии производства человек знает о лукавстве выводов, вытекающих из указанных показателей. Предприятие может иметь прекрасные балансы с положительным сальдо и реально не иметь денег не только на зарплату, но и на оплату телефонов. А может по отчетам сидеть в минусах и перебиваться с хлеба на квас, но по факту кататься как сыр в масле.

Отраслевые рейтинги считаются чуть сложнее - по трем показателям. Кстати, отраслевого клуба «Рыба-100» в рейтинге нет. В силу действующих законодательных ограничений для опубликования рейтинговых показателей требуется согласие предприятия. Это, прежде всего, относится к показателям предприятий, входящих в отраслевые клубы. Как следует из таблиц отраслевых рейтингов, большая часть предприятий такого согласия не дала.

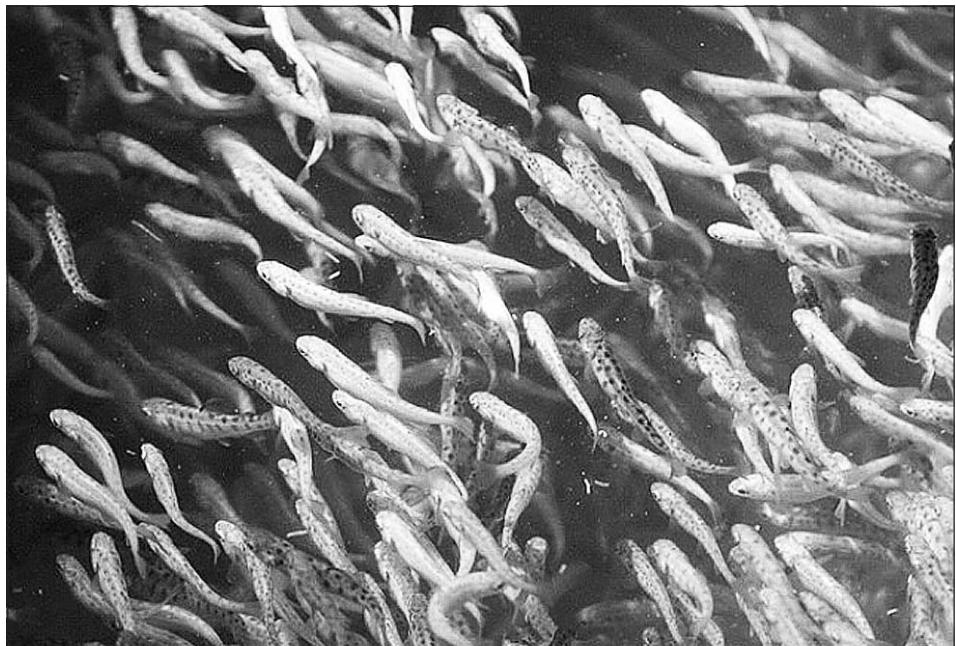
### **Фальшивое золото клуба «АгроПром-300»**

Для чего были необходимы эти пояснения? Только для одного, чтобы дать представление о том, что присутствие того или иного сельхозпредприятия в рейтинге автоматически означает его «крупность», а тем более «эффективность». Козырять местом в рейтинге можно лишь перед непосвященной публикой. Увы, к таковой можно отнести и большую часть и чиновничества, и представителей бизнессообщества. Во вступлении к одному из таких рейтингов указано, что рейтинг адресован работникам министерств и ведомств, занимающихся выработкой аграрной политики, региональных органов управления АПК, руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, фирм и организаций по переработке, снабжению, производству ресурсов для сельского хозяйства, а также торговых, кредитных и инвестиционных компаний. Остается надеяться лишь на достаточный профессионализм людей, занимающихся указанной деятельностью.

Теперь разберемся с секретом «экономического чуда» СПК РК «Андег». Во время проведения проверки по статье депутата Безумова, а также подготовки Спецдоклада по итогам ее проверки, я имел возможность познакомиться с большим количеством первичных документов, предоставляемых СПК РК округа и СПК РК «Андег» в окружную прокуратуру.

Секрет экономических показателей «Андега» - секрет полишинеля. Все семь рыболовецких колхозов округа связаны Договором о совместной деятельности (ДСД), заключенным в начале этого века. Они действуют в рамках простого товарищества. Эта организационно-правовая форма позволяет действовать без образования юридического лица. Оставим в этой части за рамками правовые

# **Позапрошлогодний снег**



вопросы внесения каждым колхозом своей доли судами, квотами и услугами, одобрения или неодобрения этих решений общими собраниями колхозников. Рассмотрим лишь результаты хозяйственной деятельности в рамках этого ДСД и организацию расчетов.

По решению товарищеской (СПК РК округа) уполномоченным предприятием для всех расчетов со сторонними экономическими субъектами в рамках ДСД является СПК РК «Андег». Для этих целей используются расчетные банковские счета «Андега». Именно движение этих средств, то есть средств ВСЕХ семи рыболовецких колхозов отражается в сводной статистической отчетности, фиксируемой Росстатом. Это относится и к выручке, и к прибыли, полученной от реализации сельхозпродукции.

По условиям ДСД доля прибыли каждого СПК РК составляет 14% (грубо говоря, одну седьмую часть). Так что по-хорошему все показатели «Андега» необходимо делить на семь. В этом случае, как говорят, место в рейтинге клуба «АгроПром-300» СПК РК «Андег» лишь улыбнется из лучезарной высоты. Правда, в реальности всю славу получает лично Алексей Дитятев, а всем остальным председателям остается лишь утереться. Следствием этого стало фактически монопольное положение и его «Андега» в сфере рыбодобычи в округе. Он практически единолично контролирует все рыбучастки на реке и внутренних водоемах округа, также практически единолично контролирует прибрежный и морской лов. Сравнивая балансовые показатели СПК РК округа, другие экономические субъекты естественно всерьез в качестве переговорщиков не воспринимают других председателей не-ненецких рыболовецких колхозов.

Ситуация парадоксальная. СПК РК «Андег», являясь фактически рыболовецким рантье, имеющим около 30 членов СПК, ни один из которых не занят выловом, переработкой водных биоресурсов, не имеющим ни одного добывающего или самостоятельного перерабатывающего предприятия на территории одноименного сельсовета, является передо-

вником капиталистического производства, пользуется льготным налогообложением, имеет всю земную славу наиболее крупного и эффективного сельхозпредприятия округа и Архангельской области! Такой огромный красивый экономический мыльный пузырь.

### **Позапрошлогодний снег**

Теперь вновь вернемся к заметке в «Няндома-вындер». Здесь хочется заострить внимание на качестве чисто журналистской работы. Замечу, что вся информация почертнула мной с официального сайта Всероссийского института им. А.А. Никонова (<http://www.viapi.ru/>). Если судить по информации о рейтинге «АгроПром-300» на указанном сайте, то последним по времени является одиннадцатый, а не десятый по счету рейтинг. Одиннадцатый рейтинг охватывает период времени 2005-2007гг. Тоже, в общем, не самой последней свежести. Выдаваемый Алексеем Владовским, как очередной, десятый рейтинг охватывает период 2004-2006гг. И уж если такой восторг у автора вызвало 273 место СПК РК «Андег» в рейтинге из 300-ти возможных, то представляю, какая эйфория должна была охватить автора от ознакомления с одиннадцатым рейтингом, где «Андег» подскочил вверх аж на 100 пунктов, переместившись с конца списка в его середину на 173 место(\*)

Справедливости ради оторчу автора тем, что СПК РК «Андег» является не единственным сельхозпредприятием Архангельской области в рейтинге. В 10-м рейтинге в отраслевой рейтинг клуба «Картофель-100» вошло ЗАО «Хаврогорское» из Холмогорского района, а в 11-м рейтинге в отраслевой рейтинг клуба «Мясо птицы-100» вошло неизвестное предприятие Няндомского района - Няндомская птицефабрика. Ради той же справедливости отмечу и то, что других СПК РК, кроме «Андега», ни в одном, ни в другом рейтинге нет.

В силу необходимости семикратного уменьшения оцениваемых в рейтинге экономических показателей СПК РК «Андег» также не могу согласиться с восторгами автора

# и фальшивое золото клуба «АгроПром-300»

об исключительном месте колхоза «среди всех двухсот остальных рыболовецких колхозов России». Наверное, «все остальные» двести РК России, либо почестнее, либо не такие хитрые. Оставил без комментариев часть заметки, где автором производится надувание пиаровского мыльного пузыря в интересах хитрых. Отмечу дальше лишь одну новеллу автора из плагиата или самоцитирования материала в прошлогодней «Российской газете», упомянутой выше.

К стандартным повторяемым из публикации в публикацию, из выступления в выступление изречения А.А. Дитятева о том, что «в трудные времена мы сумели сохранить флот, а затем умело маневрировали техникой и ресурсами», прибавилось нечто новое - признание заслуг всех 7 рыболовецких колхозов округа, которые «объединили свои усилия по вылову рыбы и получили этот результат». Очевидно, генералы отрасли учли критические замечания в имевшей место в прошлом году публичной полемике. Это подтверждают и другие июльские публикации в «Нярьян на вындер», приуроченные ко Дню рыбака этого года. Все рыбные генералы как один вдруг вспомнили не только о собственной выгоде, но и о социальной составляющей - о рабочих местах. Именно поэтому позволю себе усомниться в однозначном утверждении Дитятева из заметки о том, что «все-таки приятно осознавать, что мы выбрали правильный путь развития производства. Это придаст нам новые силы в дальнейшем». Сомнения мои состоят в том, что Дитятеву и другим председателям СПК РК возможно и приятно осознавать выбранный ими путь развития производства, а вот о том, приятно или нет это осознание членам их колхозов, жителям села, вопрос весьма и весьма спорный.

## Рекомендации редакции «Нярьян на вындер»

В соответствии с окружным законом об Уполномоченном в мои права входит делать заключения и давать рекомендации. Поэтому, пользуясь этим правом, настоятельно рекомендую редакции «Нярьян на вындер» поменять подход к освещению проблем рыболовной отрасли в нашем округе. Как гласит восточная поговорка, сколько не говори «халва» - во рту слаше не станет. Если человек заболел, его надо лечить. Это бывает больно. А бывает и мучительно больно. Обезболивающие средства без лечения загоняют болезнь глубь и позволяют ей вести свою разрушительную деятельность. Без лечения человек либо станет неизлечимым калекой, либо умрет. Наверное, уже хватит освещать ситуацию только с одной стороны, навязывать и оправдывать лишь мнение одной стороны - местных генералов рыболовной отрасли. Пора, наверное, и проверить факты, посмотреть, сколько бюджетных денег округ вкладывает в СПК РК, а правильнее сказать, вливает в колхозы, и сколько денег от них возвращается в виде налогов в бюджет. Интересно посмотреть динамику занятости на селе по годам, динамику численности колхозников, посмотреть на участие колхозов в развитии социальной сферы сел и деревень. Показать колхозников на производстве! По-

казатель эти производства! Особенно производства экономического сельскохозяйственного флагмана округа - СПК РК «Андег» и его передовых производственников - рыбаков, работников рыбопереработки! Спросить у рядовых селян их оценки и их мнение о состоянии дел в их СПК. Перестать быть зеркалом для самоподобования рыболовецкого колхозного генералитета.

содержащуюся в Спецдокладе и Ежегодном докладе Уполномоченного. Милиция в недоумении молчит.

Председатели СПК РК округа, не чувствуя противодействия ни от власти, ни от правоохранительных органов стремительно идут по пути «крантьетизации» своих колхозов, отработанному в СПК РК «Андег». Дорезают последних коров, закрывают фермы, выкидывают людей на



## Заключение

В заключении хочу отметить следующее. Как бы красиво и оптимистично не представлялась ситуация в рыболовецкой отрасли и в СПК РК округа на страницах газеты, да и в других местных СМИ, реальная ситуация не благостна.

Окончание срока своих полномочий депутат Совета Заполярного района Николай Безумов встречает без работы и без шансов ее получить. По обращению председателей семи рыболовецких колхозов округа Политсовет Ненецкого регионального отделения партии «Единая Россия» исключил его из своих рядов.

Вопрос о выражении недоверия к Уполномоченному по правам человека в НАО и досрочному прекращению его полномочий, оставленный в наследство депутатам окружного Собрания этого созыва их предшественниками с повестки дня не снят, и рано или поздно будет рассмотрен на одной из сессий СД НАО. Выполняя наказ одного из рыбных генералов округа Николая Быхана, окружного депутата предыдущего созыва и председателя СПК РК «Победа», его нынешние коллеги сократили численность Аппарата Уполномоченного с шести до четырех человек, что в принципе ставит под сомнение возможность исполнения Уполномоченным возложенных на него законом функций и задач.

Вновь назначенный глава администрации Ненецкого автономного округа и его заместители проявляют к теме интерес, но, судя по ситуации, им пока не до этих проблем из-за мирового финансового кризиса.

Прокуратура усиленно занимается вопросами совершенствования окружного закона об Уполномоченном и проверкой информации об Уполномоченном и его деятельности, содержащейся в колхозных корпоративных изданиях, и демонстративно игнорирует информацию о признаках серьезных преступлений рыбными генералами округа,

улицу, вынуждают колхозников выбирать свои паи и выходить из колхозов. Рыбаки повсеместно, чтобы иметь хоть что-то для прокорма, «идут» к «хозяину» Печоры, лидеру и предводику отрасли - А.А. Дитятеву, который «разрешает» им ловить рыбу на «своих» рыбочастках, скупая ее за полкопейки и дешевле. У него и председателей СПК РК и холдингов, и суда для вывоза рыбы, и весь морской флот - все, что до этого колхозники заработали все вместе своим тяжким трудом. Зачем рыбным генералам свои колхозные рыболовецкие бригады и артели, когда можно использовать практически рабский труд мужиков, бывших колхозников, работающих фактически «за еду». Кто может, уезжает из деревень и увозит детей. За этой гранью - закрытие детских садов, школ и умирание сел и деревень... Все. Занавес!

**Борис ДУЛЬНЕВ,**

Уполномоченный по правам человека  
в Ненецком автономном округе

Статья размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в НАО: <http://ombudsman-nao.ru/index.php?act=Page&id=143>

Статья перепечатана ИА RUSNORD, 20.07.2009 <http://www.rusnord.ru/2009/1/27990>

(\*) - Эта поправка нашла свое отражение как в материале, посвященном Дитятеву А.А. в номере «Поморской столицы», выпущенном к 80-летию округа, так и в обращении правления СПК РК им. В.И. Ленина к депутатам сельсоветов и СД НАО, где члены правления снова допускают опечатку и опять опускают себя на несколько пунктов - на 178 место. Составляя мое обращение к депутатам СД НАО, я вновь зашел на сайт ВИАПИ им. А.А. Никонова Россельхозакадемии, составляющего рейтинг «АгроПром-300» и перепроверил цифры. Все сходится. Более того, в конце 2009 года вышел очередной 12-й рейтинг. Там СПК РК «Андег» на 229 месте. Опустился на 56 пунктов.

## ПОЗИЦИЯ

## Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин временно приостановил действие соглашения о сотрудничестве с МВД

Причиной этому послужил отказ представителей правоохранительных органов дать разъяснение федеральному омбудсмену, почему 31 мая 2010 года милиция пресекла на Триумфальной площади митинг оппозиции и правозащитников в защиту 31-й статьи Конституции, в которой говорится о свободе собраний.

По словам Владимира Лукина, в этот день были задержаны от 150 до 200 человек; как рассказали правозащитники, милиция применила против мирной акции грубую силу. Напомним, что гражданские активисты пытаются провести митинг на Триумфальной площади каждый месяц, в котором есть 31-ое число, однако власти Москвы каждый раз запрещают им, и это продолжается второй год подряд.

- По существующим в России законам такого рода митинги носят уведомительный, а не разрешительный характер, — заявил газете „Московский Комсомолец“ Уполномоченный по правам человека. — Никто не имеет права запретить митинг, если он мирный, а именно так было 31-го числа. Власти обязаны зафиксировать желания группы граждан, которые называются заявителями, провести митинг, обеспечить его безопасность и нормальные условия прохождения.

- Если больше одного митинга заявлено на одно и то же место, власти обязаны сделать так, чтобы не пострадали интересы ни тех, ни других заявителей. Условия на Триумфальной площади вполне это позволяют — она большая и широкая. Этого сделано не было, поэтому незаконными, на мой взгляд, являются действия властей. Как и действия МВД, представители которого действовали грубо и жестоко, тем более незаконны, — сказал омбудсмен.

Лукин заявил, что не видел противозаконных действий со стороны гражданских активистов, которые пришли на Триумфальную площадь. «Со стороны граждан я не был свидетелем таких действий. Что касается милиции, то она без всякого



конкретного повода выхватывала граждан, грубо тащила их по асфальту, ставила к стене с помощью грубого насилия. Это распространялось как на молодых и крепких, так и на ветеранов, инвалидов, чему я был сам свидетелем», — сказал он.

Напомним, что омбудсмен сам прибыл на Триумфальную площадь в разгар событий 31 мая. По его словам, оппозиционеры находились в основном на тротуаре, и милиция обходилась с ними очень грубо, зачастую неправомерно задерживая. «Я видел это, и готов свидетельствовать об этом где угодно, в том числе в суде», — резюмировал Лукин. Также он сообщил, что доклад о событиях, который он намерен представить президенту, уже практически готов. Затем этот документ будет опубликован на официальном сайте уполномоченного по правам человека в РФ. /Интерфакс/

## Операция «Гость»: Милиция Архангельска провела «зачистку» в преддверии приезда Бориса Грызлова

На рассвете 27 мая сотрудниками милиции был снесен палаточный городок в на площади Ленина в центре Архангельска, в котором спали проводящие голодовку против роста тарифов на услуги ЖКХ горожане.

Руководил «спецоперацией» лично начальник милиции общественной безопасности ГУВД г.Архангельска Михаил Иванов. Как рассказал один из голодающих - экс-мэр Архангельска и лидер общественного движения «Неравнодушные» Александр Донской, их «вытащили, как овоши, не дав толком ни одеться, ни обуться. Палатки были сорваны, все вещи покидали в милицейский уазик, нас тоже туда погрузили и буквально выбросили у городского УВД».

Он отмечает, что милиционеры в открытую говорили, что они действуют в рамках спецоперации «Гость», а потому волны поступать с голодающими, как с террористами.

«Гость», к приезду которого проводилась зачистка, — спикер Госдумы РФ Борис Грызлов. Кстати, именно он после прокатившейся по России зимой акции протестов держит на личном контроле обстановку в российских регионах с тарифами на ЖКХ. Донской же и его сторонники - Василий Поздеев, Кирилл Кут и Вадим Сальников - пошли на голодовку именно потому, что власти Архангельска и области не принимают никаких мер к снижению тарифов.

По словам сына экс-мэра - Александра Донского-младшего, которого цитирует «Беломорканал», он спал в своей машине недалеко от палаток, так как накануне голодающие были предупреждены, что в отношении них готовится силовая акция: «Я проснулся, когда услышал, что к площади подъехали несколько милицейских УАЗиков. Из них выскочили люди в форме, стали ломать палатки, хватать голодающих и кидать их в машины. Сам я успел пройти метров десять по направлению к площади, как сзади на меня напрыгнул милиционер, кинул мою камеру о бетонную плитку. После у меня забрали видео и фотоаппаратуру, ключи от машины и вместе с участниками голодовки Сальниковым и Кутом, а также, пришедшим их поддержать ЮФряковым, отвезли в Октябрьское отделение милиции. Там с нами обращались, как с отморозками. Вадиму стало плохо, он лежал на полу, но никто не помог ему, не принес воды. Милиционеры переступали, кто-то попинивал. Удивительна бумага, которую на меня составили, ведь я не был участником акции, а фотографировал. Меня обвинили, что я вел себя вызывающе, выражался нецензурно. Будто бы на требования сотрудников милиции прекратить противоправные действия, грубил, хватал их за форму».

Накануне к палаточному городку голодающих подъехала машина скорой помощи. Врачи сказали, что они посланы сюда по личному распоряжению главврача Первой больницы Сергея Красильникова. Они рекомендовали голодающим поехать с ними в больницу, где для них приготовлены четыре койки. Получив отказ, врачи измерили давление участников акции и уехали, предупредив, что добром это не закончится.

## Протокол №14 к Европейской конвенции заработал

Протокол №14 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, который направлен на реформу Европейского суда по правам человека с целью повышения его эффективности, вступил в силу 1 июня, три месяца спустя после его ратификации Россией.

Протокол укрепляет возможности Суда по отсеиванию дел в отношении очевидно неприемлемых жалоб, создает новые критерии приемлемости для тех дел, в которых заявитель не понес значительного ущерба, а также вводит меры по более эффективному рассмотрению жалоб, связанных с вопросами, в отношении которых имеется прочно устоявшаяся прецедентная практика.

### ДЛЯ СПРАВКИ:

В 2009 году на рассмотрение Европейского Суда поступило 57 200 заявлений. Количество нерассмотренных дел составило 119 300. В 2010 году до настоящего времени на рассмотрение было направлено 23 800 дел. Количество дел, находящихся на рассмотрении, составило 125 900.

Чрезмерная рабочая нагрузка Суда связана, в частности, с двумя факторами: необходимость обработки большого количества заявлений, которые объявляются неприемлемыми (более 90% тех, по которым принимаются решения), и повторяющиеся дела (около 60% постановлений ежегодно).

*Сайт «Информационный офис СЕ»*

**В День защиты детей ЮНИСЕФ в РФ призвал власти и гражданское общество укрепить социальную защиту детей**

В России более 100 тысяч детей ежегодно становятся жертвами преступных посягательств и насилия.

В День защиты детей Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Российской Федерации призвал власти и гражданское общество укрепить социальную защиту детей, обратив внимание на то, что в России остается еще много нерешенных проблем, связанных с защитой и развитием юного поколения.

«В условиях нестабильной мировой экономической ситуации важно не забывать о том, что вклад в развитие детей всегда оправдывает себя, ведь именно детство определяет то, каким вырастет человек, сможет ли он реализовать весь свой потенциал», — говорится в заявлении Детского фонда.

Сегодня в российском обществе формируются новые ценности. Семья воспринимается как лучшее место для воспитания ребенка, все больше детей с ограниченными возможностями здоровья ходят в обычные школы, занимаются спортом.

В России стартовала Общенациональная информационная кампания по противодействию жестокому обращению с детьми, поддержанная Президентом РФ Дмитрием Медведевым и Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка Павлом Астаховым.

- Но не все проблемы еще решены. Несмотря на развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, число детей, живущих в интернатных учреждениях, сокращается крайне медленно, — говорится в заявлении ЮНИСЕФ, - 714 тысяч детей в России сегодня живут без попечения своих родителей, из них 136 000 воспитываются в интернатных учреждениях. Ежегодно жертвами преступных посягательств и насилия в России становятся более 100 тысяч детей.

Детский фонд считает, что Россия должна ратифицировать Факультативный протокол, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, Конвенцию о правах инвалидов, а также Гаагскую конвенцию о международном усыновлении детей.

[www.un.org](http://www.un.org)



## Завершается визит Павла Астахова в Тюменскую область



По результатам инспекционной проверки в Тюменской области Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка отметил два ключевых момента, определяющих всю систему защиты прав детей в Тюменской области.

«Первое – это то, что в центр всей системы социальной защиты детей поставлен ребенок. И второе – мощная система управления социальными программами, которая сосредоточена в едином центре. База данных о детях и семьях, которые нуждаются в помощи, содержит исчерпывающую информацию об оказанной социальной помощи», — рассказал Уполномоченный, — база данных представлена в электронном виде, что делает ее прозрачной, гибкой и управляемой. Информацией пользуются все социальные службы».

По словам омбудсмана, этот опыт уникален и может быть применим в большинстве субъектов Российской Федерации.

Астахов отметил, что на базе автономного учреждения дополнительного образования и развития социальных технологий «Семья» с 2004 года реализуется программа, которая охватывает всю Тюменскую область. Эффективность работы программы составляет 81%. Программа реабилитации включает и добровольное лечение от алкогольной зависимости.

«Работа с семьей основана на комплексном подходе, налажено межведомственное взаимодействие — такое встречаю впервые», — отметил Уполномоченный по правам ребенка.

«Нельзя не сказать о проблемах, которые есть на данный момент в регионе. Это и проблема детских садов, и жилье для детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и взыскание алиментов. Необходимо отметить, что в регионе используется система социального найма за счет бюджета региона для детей, которые стоят в очереди до тех пор, пока не получат жилье», — констатирует Павел Астахов.

В рамках визита Уполномоченный по правам ребенка посетил 2 лагеря летнего отдыха, один из которых является базовым и проводит занятия по обучению вожатых, руководителей, воспитателей всех летних лагерей. Организационно-правовая форма детских лагерей — автономная некоммерческая организация. Это дает возможность самостоятельно решать вопросы об использовании необходимых методик. Это хороший пример саморегулирующейся организации», — считает Павел Астахов.

«Интересен опыт работы «телефона доверия», который заведен на простой номер — «02». Его в регионе знают все. По этому номеру можно позвонить и получить помощь, если человек оказался в трудной жизненной ситуации. Работает школа приемной семьи. Но, если социально-психологическая помощь в регионе оказывается на высоком уровне, то правовой помощи родителям явно не достаточно. На встрече с приемными родителями нам задавали много юридических вопросов, что говорит о недостаточной правовой помощи, на что я обратил внимание на совещании в правительстве области», — сообщил Павел Астахов.

Уполномоченный отметил хороший опыт проведения обучающих семинаров для специалистов в Тюменской области. «Предлагаю осенью провести семинар для уполномоченных по правам ребенка и руководителей социальных служб в регионах. Опыт и практики Тюменской области я оцениваю, как уникальный и его необходимо распространять», — считает Павел Астахов.

**Пресс-служба Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка.**

### В Пензе выпустят «Уголовный комикс» для детей

Инициатором издания стала уполномоченный по правам человека Светлана Пинишина. Идею она высказала в ходе совместного рабочего визита с начальником УВД по Пензенской области Александром Касимкиным в Центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей.

Мероприятие было приурочено к Международному дню защиты детей. В ходе проверки Светлана Федоровна предложила создать в Пензе так называемый «Уголовный комикс», который поможет детям в игровой форме, через картинки и доступные тексты, изучить основные законы. Эту идею с удовольствием поддержали в УВД по Пензенской области и региональном Министерстве образования.

- У нас уже состоялось первое собрание по этому поводу, — рассказала Светлана Пинишина. — Планируется, что мы издадим этот комикс уже к началу нового учебного года. Это бесплатный проект, который будет распространяться в школах, библиотеках и других местах. Детям нужно в доступной форме объяснять, что их ожидает за то или иное правонарушение.

Кстати, подобный комикс уже есть во многих регионах — Ульяновске, Нижнем Новгороде, Норильске и других городах.

[www.penza.kp.ru](http://www.penza.kp.ru)

## Архангельск заключил договор с Нарьян-Маром и вернул в НАО часть полномочий



23 июня Архангельское областное Собрание ратифицировало договор между областью и Ненецким автономным округом (НАО) об исполнении нескольких полномочий округом. Накануне этот договор ратифицировал парламент НАО. О передаче округу вместе с полномочиями денег речи пока не идет.

В статье 26.6 закона «Об общих принципах организации органов власти субъектов РФ» говорится, что «в краях, областях, в состав которых входят автономные округа, полномочия органов власти субъектов РФ осуществляются органами власти областей, краев на всей территории, включая территорию АО, если иное не предусмотрено федеральными законами... или нет договоров между областью и автономными округами».

Инициатива заключения договора о возвращении НАО части полномочий исходила от архангельского губернатора Ильи Михальчука. По договору НАО возвращены полномочия по поддержке сельского хозяйства и некоммерческих организаций, привлечению заемных средств, а также организации и осуществлению межмуниципальных инвестиционных проектов и инвестиционных проектов, направленных на развитие инфраструктуры муниципалитетов. О возвращении вместе с полномочиями финансовых на их исполнение речи пока не идет.

Назначенный в феврале 2009 года главой НАО Игорь

Федоров настаивал на необходимости возвращения к договорным отношениям. Накануне мартовских выборов 2009 года полпред президента в Северо-Западном федеральном округе Илья Клебанов пообещал, что в условиях кризиса округу вернут полномочия, и собираемые в НАО налоги будут оставаться в автономии.

Летом прошлого года господин Федоров предложил господину Михальчуку «заключить договор о временном исполнении полномочий органами власти округа, чтобы не допустить падения уровня жизни населения в НАО». Архангельск тогда ответил, что «нет смысла менять уже выстроенную систему взаимоотношений».

Сегодня точка зрения области изменилась. По словам министра финансов области Елены Усачевой, договорная форма позволит улучшить социально-экономическое положение жителей НАО.

«В 2009 году, в разгар кризиса, округ предложил вернуться к договору, но губернатор области отказал. Сейчас цена на нефть растет, нефтедобыча НАО на подъеме, налоги от нее могли бы идти в бюджет области, но она отказалась от полномочий, а значит, потеряет и средства на их исполнение», — пояснил «Ъ» архангельский политолог Андрей Чураков.

Коммерсантъ.

## Уполномоченного по правам ребенка в Архангельской области пока не будет

Депутаты Архангельского облсобрания не согласны с тем, что кандидатура Уполномоченного по правам ребенка - если такой институт будет создан в регионе - не будет согласовываться с ними.

Поэтому внесенный губернатором законопроект о детском уполномоченном не был принят даже в первом чтении.

Как заметили в прениях депутаты, уже действующий уполномоченный по правам человека в Архангельской области Любовь Анисимова вполне справляется и с защитой прав ребенка. «Павел Астахов, когда приезжал в Архангельск, тоже озвучил, что у нас неплохо соблюдаются права ребенка, - напомнила коллегам Надежда Павловская, - поэтому ввести должность лишь для того, чтобы ее ввести, очень похоже на разбазаривание денег бюджета».

«Решать проблему соблюдения прав ребенка только введением штатной должности - наивно, - уверен депутат Евгений Ухин. - Мы ввели должность Уполномоченного по правам человека не в лучшие времена, сегодня у нас есть работающий институт защиты прав - и человека, и ребенка, - и я не понимаю, зачем разделять эти понятия». Ухин предложил правительству дополнить законопроект, уж если им так хочется последовать рекомендации президента создать во всех субъектах Федерации такие институты, и прописать в нем процедуру обязательного согласования кандидатур с облсобранием, а также предоставить полный расчет - сколько денег пойдет на зарплату, аренду офиса и прочие расходы.

ИА RUSNORD

## ОКРУЖНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НЕНЕЦКАЯ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ



### РАДИО РОССИИ «НАРЬЯН-МАР-ФМ» В НЕНЕЦКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

нас слушают в Амдерме, Бугрино, Вижасе, Волоковой, Индиге, Каратаике, Коткино, Неси, Нижней Пеше, Оме, Снопе, Уст-Каре, Харуте, Хорей-вере, Чике, Шойне (на частоте 102,0 FM).

Вещание в Нарьян-Маре и близлежащих населенных пунктах – на 102,5FM. Со второй половины 2010 года вещание будет вестись на 103,9FM

#### Время выхода местных программ:

в будни:	в субботу
6.10-6.24; 8.10-9.00	и воскресенье:
12.10-13.00; 19.10-20.00	13.10-14.00; 18.10-19.00

В эфире Радио России «Нарьян-Мар FM» – информационные выпуски новостей, а также интересные авторские программы:

– «**Будьте здоровы**» - автор программы **Ольга Телегина** рассказывает о том, как позаботиться о нашем здоровье.

– «**Наперекор ветрам и стужам**» - автор программы **Елена Белоусова** повествует о культурной жизни нашего региона и о людях, работающих в сфере культуры.

– «**Собеседник**» - программа, в которой обсуждаются наиболее интересные и значимые события из жизни округа, а также актуальные темы. Автор программы – **Виктор Туровский**.

– «**Аргиш**» - программа на ненецком языке с **Юлией Талеевой**.

– «**Правовой ликбез**» - автор программы **Борис Дульнев**, Уполномоченный по правам человека в НАО. Программа о правах человека и способах их защиты. Программа выходит на **Дорожном радио «Нарьян-Мар FM»** по понедельникам, средам, пятницам в 10.45 и 15.45, на **Радио России «Нарьян-Мар FM»** по понедельникам, средам, пятницам в **8.20** и **19.20**.

– «**По вашим заявкам**» - программа, в которой звучат поздравления для жителей округа с различными знаменательными событиями. Автор программы – **Ирина Никалова**.

И, конечно, в эфире - много хорошей музыки.

**Наш адрес:** 166000, г.Нарьян-Мар, ул.Ленина, д.25«а», Ненецкая телерадиовещательная компания (Ненецкая ТРК).

**Если вы хотите поздравить своих родных и близких**, а также сообщить интересную информацию, звоните нам на автоответчик **4-56-41** или присылайте их по факсу **2-11-35**

на ПРАВАХ РЕКЛАМЫ



**БЮЛЛЕТЕНЬ**  
Уполномоченного по правам человека  
в Ненецком автономном округе

www.ombudsman-nao.ru

Учредитель, издатель:  
уполномоченный по правам человека в Ненецком  
автономном округе Дульнев Борис Николаевич.

Адрес редакции, издателя:  
166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар,  
ул. Победы, 4, корп. 1. Тел./факс: (81853) 4-49-89  
Интернет-сайт: [www.ombudsman-nao.ru](http://www.ombudsman-nao.ru)

Главный редактор Борис Дульnev  
Периодичность выхода – 1 раз в месяц.  
Подписано в печать: по графику и фактически:  
27.06.2010 г. в 15.00. Тираж: 400 экз.  
Отпечатано: ОАО ИЛПП «Правда Севера»  
(г.Архангельск, пр.Новгородский, 32). Заказ №  
Распространяется бесплатно.